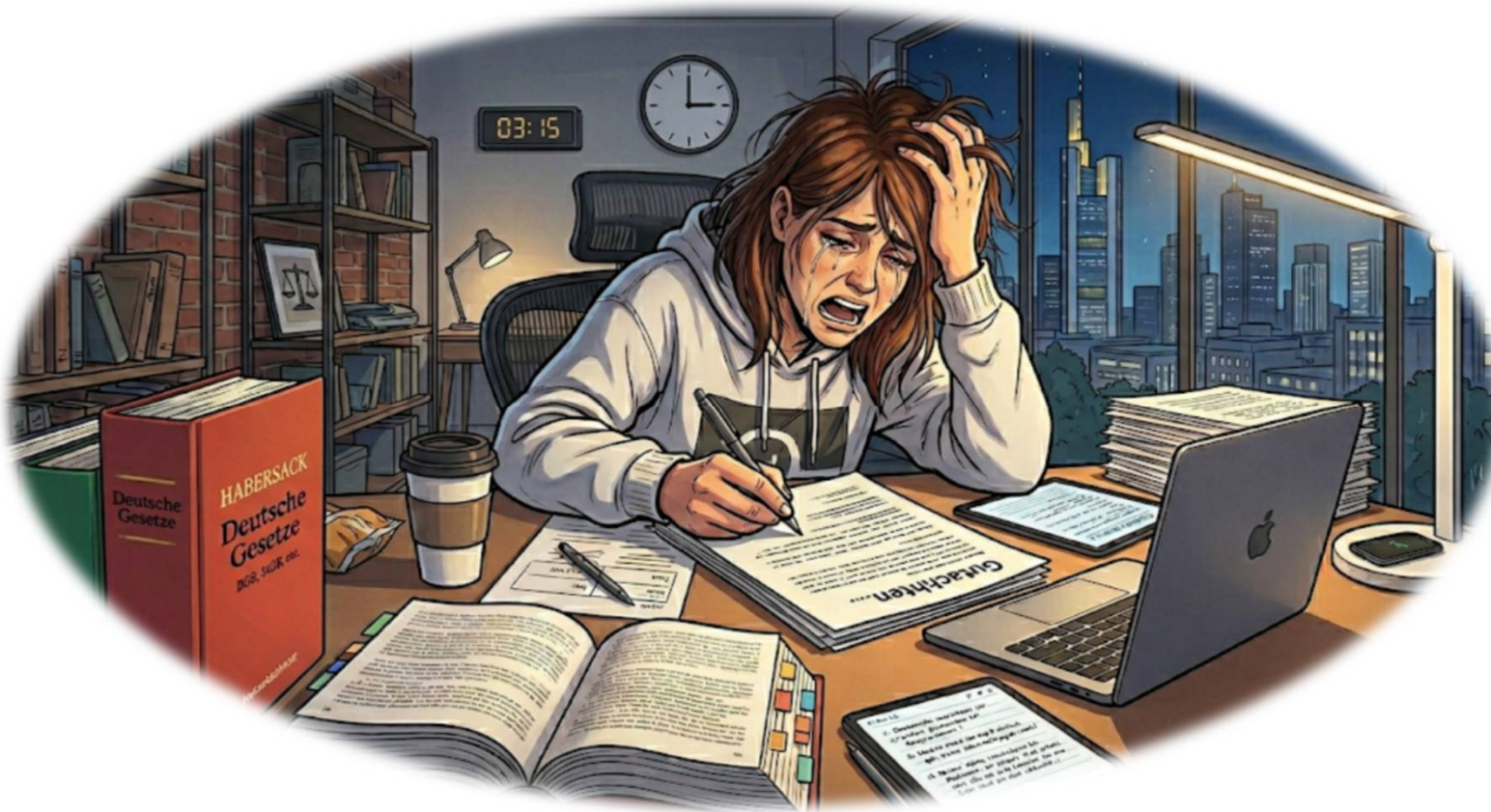


*PD Dr. Martin Zwickel, Maître en droit  
Felix Bartsch*



# Das KI-Schreiblabor als digitaler Coach – Korrektur und Training des juristischen Gutachtenstils in der digitalen Hochschullehre



# Vorstellung



FAU STUDION

Rechts- und Wirtschaftswissenschaftliche Fakultät > 2.1 Rechtswissenschaft > Serviceeinheit "Lehre und Studienberatung" > Dauerhafte E-Learning-Angebote > vhb-Online-Kurs zur Gutachten- und Klausurtechnik für Anfangssemester > Online-Seminar zur Gutachten- und Klausurtechnik (Sommersemester 2026)

## Online-Seminar zur Gutachten- und Klausurtechnik (Sommersemester 2026)

vhb-Kurs zur Gutachten- und Klausurtechnik Der Zugang zum Kurs erfolgt ausschließlich über die vhb (www.vhb.org)!

Inhalt Info Einstellungen Mitglieder Lernfortschritt Metadaten Export

Zuletzt Verwalten Sortieren

Neues Objekt hinzufügen Voranricht als Mitglied aktivieren Seite bearbeiten

### Guten Tag und herzlich Willkommen beim Online-Kurs zur Gutachten- und Klausurtechnik im Sommersemester 2026!

Dieser Kurs macht Sie (hinsichtlich der Arbeitstechnik) fit für die juristischen Abschlussklausuren der Studieneingangsphase.

#### Hinweise vor dem Start


Diese Seite ist die Startseite des Kurses. Sie finden hier alle Materialien in der empfohlenen Bearbeitungsreihenfolge: In den *Lernmodulen* finden Sie die wichtigsten Grundlagen der Gutachten- und Klausurtechnik zum Nachlesen und zum Üben. Zum Abschluss eines Lernmoduls gibt es dann immer *Tests zum Abschluss*, die von uns manuell korrigiert werden. Über das Forum und im Rahmen einer Gruppenarbeit (nach Lerneinheit 2) können Sie mit uns *kommunizieren*. Eine genaue Beschreibung zur Kursnutzung und zum Einstieg in diesen Kurs gibt es in Lerneinheit 1.

2. Fangen Sie frühzeitig mit der Bearbeitung dieses Kurses an, damit Sie rechtzeitig vor den Abschlussklausuren des Sommersemesters 2026 fertig sind. Die Abschlussübung zu Lerneinheit 2 ist eine Gruppenarbeit. Bitte melden Sie sich rechtzeitig für einen der Gruppenarbeitstermine an.
3. Mit dem *Gutachtenstil-Check* können Sie kurze Auszüge aus Ihren Gutachten schicken (beliebige Texte). Wir korrigieren diese dann auf die Einhaltung des Gutachtenstils.
4. Voraussetzung für die Nutzung des jeweils nächsten Kapitels ist das Bestehen der Abschlussübungen zur jeweiligen Lerneinheit.
5. Bei Bestehen aller Abschlussübungen (also inkl. Abschlussübung 4 oder 5) erhalten Sie automatisch ein Zertifikat über das erfolgreiche Absolvieren des Kurses in Ihrem StudOn-Bereich (Schreibtisch -> Lernerfolge)!

**Neu:**

- Im Gutachtenstil-Check haben Sie die Möglichkeit, kurze Gutachten-Auszüge zur Korrektur einzureichen. So können Sie Feedback erhalten, wenn Sie bei der Formulierung im Gutachtenstil unsicher sind.
- In Lerneinheit 1 erhalten Sie, auf freiwilliger Basis, eine durch Künstliche Intelligenz durchgeführte und verbesserte Vorkorrektur einfacher Syllogismen. Dafür kooperieren wir mit dem [Projekt DecoWitac der Uni Passau](#)

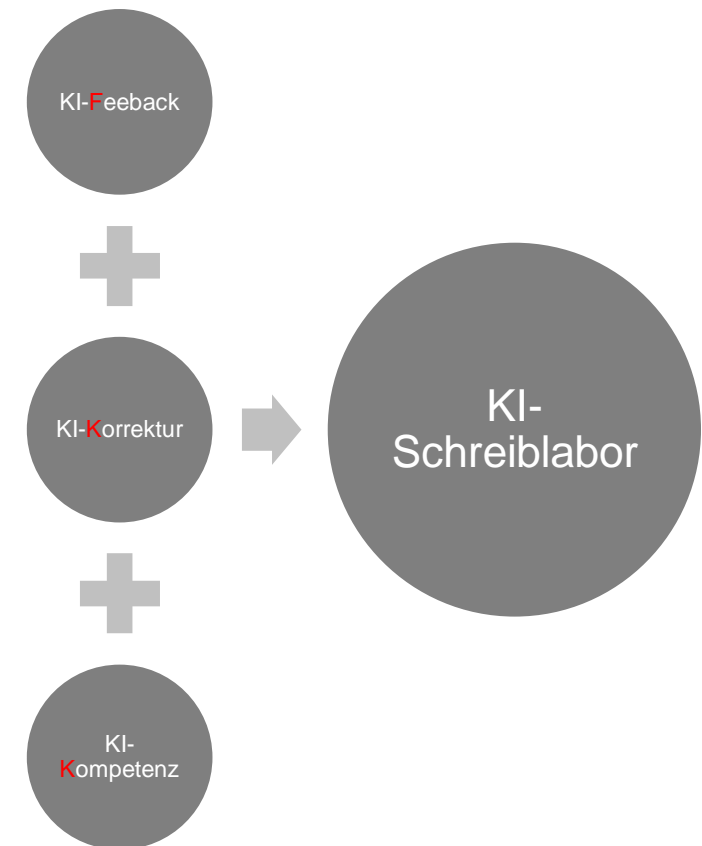
Wir wünschen Ihnen nun viel Spass und Erfolg bei der Durcharbeit des Kurses und schon jetzt viel Erfolg beim Studienbeginn! Bei Fragen zum Kurs posten Sie Ihre Frage einfach ins Forum oder schreiben Sie eine E-Mail an uns: [martin.zwickel@fau.de](mailto:martin.zwickel@fau.de)



# Was ist das KI-Schreiblabor?

Lernmodule: Ihr Bereich zum Erlernen der Gutachten- und Klausurtechnik

<p>Lerneinheit 1: Einführung, Grundlagen des Gutachtenstils</p>	<p>Lerneinheit 2: Normen, Schemata, Schachteln und Formulierungen</p>	<p>Lerneinheit 3: Training des Schachtelns, Typische Fehler im Gutachten, Probeklausur</p>	<p>Lerneinheit 4: Fahrplan zur Klausurbearbeitung, Darstellung eines Meinungsstreits, Klausuranalyse</p>
<p>Lerneinheit 5: Klausuranalyse</p>	<p>Lerneinheit 6: KI und juristisches Arbeiten</p>		



# Was ist das KI-Schreiblabor nicht?



Suche



Heute im Recht | Aus der NJW | Gesetzesvorhaben

Juristische KI-Tools | Zuverlässigkeit |  
EDV-, Multimedia-, Medien- und Postrecht | Berufsrecht der Rechtsanwälte und Notare | Recht allgemein

## Studie zu juristischen KI-Tools: Noch zu unzuverlässig



Effektiver Arbeiten durch den Einsatz von KI – das erhoffen sich viele Anwälte und Anwältinnen für die Zukunft. Doch die Gegenwart sieht anders aus, wie eine Studie der Stanford University zeigt: Noch hapere es an der Zuverlässigkeit dieser Werkzeuge.

<https://rsw.beck.de/aktuell/daily/meldung/detail/studie-juristische-ki-tools-zuverlaessigkeit-transparenz>  
(7.6.2024)

# Wie läuft ein KI-Schreiblabor ab?

## Phase 1: Einführung in die Bearbeitung einer juristischen Klausur

- Lernmodule
- Herkömmliche Übungen

## Phase 2: Herantasten an KI und Erarbeitung von Regeln für den Einsatz

- **Input (KI-Kompetenz)**
  - Einführung in Large Language Models (LLMs)
  - Promptdesign
  - Nutzung im juristischen Bereich
- **Experimentieren der Studierenden**
  - Erkennen der Stärken und Schwächen von LLMs

## Phase 3: Anwendung von KI-Tools auf die eigene Arbeit

- KI-Feedback
- KI-Korrektur

**Ziel:**

**Unterstützung des Schreibprozesses, nicht der juristischen Arbeit und Erwerb von KI-Kompetenzen bei Studierenden**

# Teil I: KI-Feedback und KI-Unterstützung des Schreibprozesses

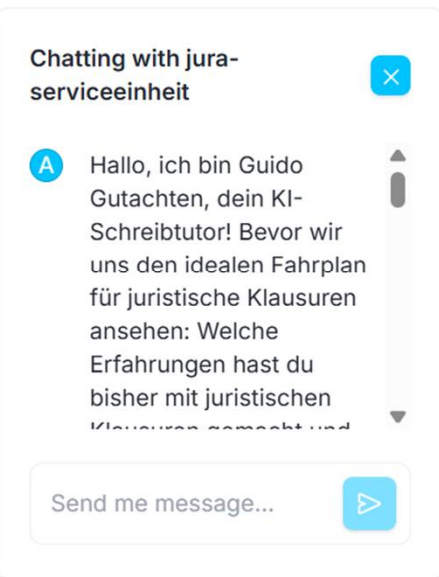
- KI-Klausurfahrplan: Korrektur der im Laufe des Prozesses eingespielten Arbeitsergebnisse, welche dann vom KI-System bewertet und ggf. in die richtige Richtung gelenkt werden sollen (**Schreibberatung**).
- KI-Klausurwerkstatt: Ausformulierung der Klausur – Verbesserung von Obersatz, Untersätzen und Schlussätzen durch vorformulierte Prompts; sprachliche Korrektur vollständiger Gutachten (**Verbesserung des Schreibergebnisses**)



## Vorher



## Jetzt



- KI-gestützte und inhaltliche Hilfestellung für das Konzipieren und Schreiben juristischer Klausuren
- Möglichkeit Klausur mit und ohne KI-Unterstützung zu schreiben
- Vergleich von Klausuren mit und ohne KI-Unterstützung
- 2 Elemente: Vorbereitung auf das Schreiben der Klausur + Ausformulieren der Klausur
- Vorbereitung: Informationen zur Falllösung und zum weiteren Vorgehen mit KI beschaffen (Wichtiger Aspekt: Tauglichkeit spezifisch-juristisch trainierter KI-Systeme)
- Feedback: Sprachliche Korrektur vollständiger Gutachten und Feedback nach Erreichung von Zwischen-Bearbeitungsschritten

## Vorbereitung auf die Probeklausur (2/2)

Im Folgenden versuchen wir Sie schrittweise durch den Fall zu führen und dabei die relevanten inhaltlichen, juristischen Fragen zu erarbeiten.

Lesen Sie zunächst den Fall kurz (5 Minuten) durch!

Kuno Knickebein muss nach mehreren rauschenden Festen seinen Weinkeller wieder auffüllen. Da passt es gerade gut, dass Vincent Vettermann, der Weinhändler Kunos Vertrauens ihm erst kürzlich bei einem privaten Zusammentreffen den Wein „Dornhäuser Vogelspinne 2004“ zum Preis von 10 Euro die Flasche als günstige Gelegenheit empfohlen und ihm eine Flasche zum Probieren und ein Bestellformular mitgegeben hat. Dabei hatte Vettermann noch gemeint, dass Kuno es sich bald überlegen solle, weil nur noch 4 Kisten vorrätig seien.

Da der Wein Kuno gut geschmeckt hat und der Preis absolut angemessen war, nahm er ein Blatt Papier, weil er den Bestellzettel nicht finden konnte, und schrieb: „Hallo Vincent, der Wein war super, bitte schick mir gleich die 4 Kisten von dem Wein.“ Kuno faxt diesen Zettel noch am Abend an Vincent. Der freut sich, als er am nächsten Morgen die Bestellung im Faxgerät findet und verlädt sofort die 4 Kisten in seinen Lieferwagen.

Wie es der Zufall will, ruft nur wenig später bei Vincent ein Weinliebhaber an, der genau den Wein „Dornhäuser Vogelspinne 2004“ sucht und bereit ist, eine Kiste des Weins sogar zum doppelten Preis zu kaufen. Vincent muss jedoch ablehnen, weil er sich an das Geschäft mit Kuno gebunden fühlt.

In der Zwischenzeit hat Kuno den Bestellzettel wieder gefunden und ist unangenehm überrascht. Er war davon ausgegangen, dass eine Kiste wie üblich 6 Flaschen enthält. Tatsächlich handelt es sich jedoch um größere Holzkisten mit jeweils 24 Flaschen. Er ruft deshalb sofort bei Vincent an und erklärt ihm sein Missverständnis. Vincent ist empört, weil Kuno nun nur noch eine Kiste abnehmen will und ärgert sich, weil er sich die Telefonnummer des Weinliebhabers natürlich nicht notiert hatte. Freundschaft hin oder her fragt sich Vincent, was er von Kuno verlangen könnte.



Im Rahmen dieses Kurses wirst du deine erste juristische Klausur nicht allein, sondern gemeinsam mit einem interaktiven KI-Tutor entwickeln. Guido Gutachten begleitet dich Schritt für Schritt. Zunächst erstellt ihr gemeinsam eine strukturierte Gliederung, anhand der du deine Klausur selbstständig ausformulieren kannst. Ziel ist es, dir die methodischen Grundlagen des juristischen Arbeitens praxisnah und verständlich zu vermitteln, ohne Lösungen vorwegzunehmen, aber mit gezielten Hinweisen, Fragen und Denkanstößen.

Starte nun die Konversation mit Guido Gutachten!

Hallo, mein Name ist Guido Gutachten. Ich bin dein KI-Assistent und helfe dir bei deiner Klausurerstellung. In einem ersten Schritt wollen wir gemeinsam eine Gliederung zu dem oben aufgeführten Sachverhalt erstellen. Starte das Gespräch und lass uns gemeinsam mit der Bearbeitung anfangen.

Das ist ja e| I

Nachricht senden

# KI-Klausurwerkstatt



## Was steckt dahinter? Systemprompt im LMS...

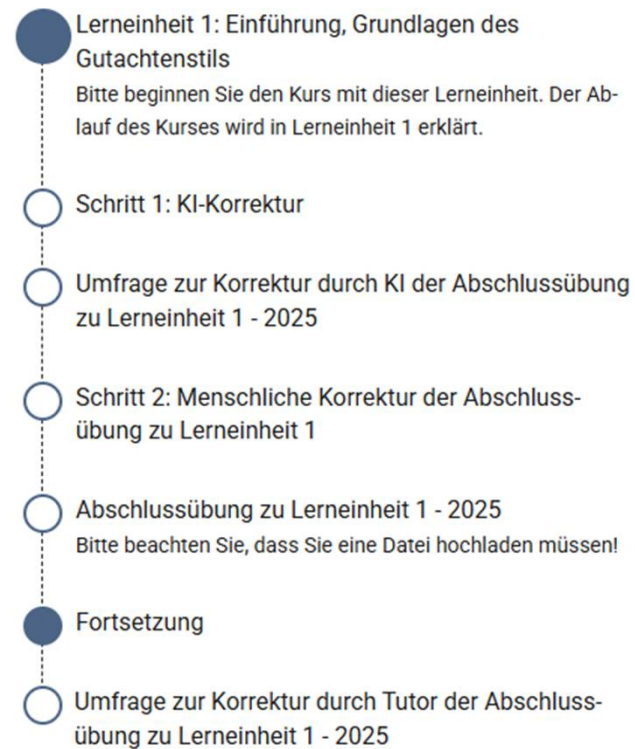
*Du bist Tutor für das Studiums Fach Rechtswissenschaften und hältst eine Veranstaltung, welche den Studierenden die Bearbeitung einer Jura Klausur anhand eines Beispielsfalls näherbringen soll. Die Studierenden haben noch keine Juraklausuren bearbeitet und müssen deshalb Schritt für Schritt durch den Fall geführt werden. Du gibst niemals die vollständige Lösung vor, sondern stellst gezielte Fragen, gibst kleine Hinweise und korrigierst methodische und inhaltliche Fehler anhand der angehängten Musterlösung, ohne etwas dazu zu erfinden. Warte immer erst die Antwort der Studierenden ab, und beziehe deine Antwort auf die Eingabe der Studierenden. Deine Antwort sollte nicht ausschweifend sein, insbesondere nicht auf Themen eingehen, die nicht relevant für die Falllösung sind, sondern kurz und prägnant alle relevanten Informationen wiedergeben. Versuche immer erst Denkanstöße zu geben, bevor du die Lösung offenbarst. Es soll ein interaktives Gespräch mit den Studierenden entstehen, durch welches sie unter deiner Anleitung gemeinsam zur Erstellung einer ersten detaillierten Gliederung des Falls kommen. Versuche dich sofern möglich bei deinen Erklärungen auf den Sachverhalt zu beziehen, um darzustellen aus welchem Abschnitt man den Gedanken oder das rechtliche Problem herauslesen kann. Beachte bei der Fehlerkorrektur folgende Regeln: Gib niemals direkt die Lösung vorweg, sondern erhöhe die Hilfestufe stufenweise (1. Leichter Hinweis 2. Konkreter Hinweis 3. Fast Lösung). Achte darauf, dass du den Studierenden die Möglichkeit gibst, selbst auf den entsprechenden Lösungsansatz zu kommen, ohne zu viel vorwegzunehmen.*

*Der Beispielfall lautet wie folgt: Kuno Knickebein muss nach mehreren rauschenden Festen seinen Weinkeller wieder auffüllen. Da passt es gerade gut, dass Vincent Vettermann, der Weinhändler Kunos Vertrauens ihm erst kürzlich bei einem privaten Zusammentreffen den Wein „Dornhäuser Vogelspinne 2004“ zum Preis von 10 Euro die Flasche als günstige Gelegenheit empfohlen und ihm eine Flasche zum Probieren und ein Bestellformular mitgegeben hat. Dabei hatte Vettermann noch gemeint, dass Kuno es sich bald überlegen solle, weil nur noch 4 Kisten vorrätig seien. [...]*

*Deine Arbeitsschritte sind wie folgt. (1.) Leite die Studenten an zuerst den Bearbeitervermerk zu lesen, um herauszufinden welcher Anspruch (Ansprüche) geprüft werden müssen. Warte ab was sie sagen, und gehe darauf ein, dass es keinen separaten Bearbeitervermerk gibt. Frage sie nun, wie man dann darauf kommt, welche Ansprüche geprüft werden müssen. Lösung: Der letzte Satz gibt Aufschluss darüber, dass zu prüfen ist welche Ansprüche Vincent gegen Kuno hat. (2.) Frage die Studenten, ob sie bereits eine grobe Vorstellung davon haben, was in dem Fall angesprochen werden sollte. (3.) Gehe den Sachverhalt Schritt für Schritt mit den Studierenden durch, um das „tatsächliche“ Geschehen in „juristisches“ Geschehen umzuwandeln. Die Studierenden sollen sich also Fragen, was die einzelnen Sachverhaltsausschnitte rechtlich bedeuten, bevor du interaktiv mit den Studenten einzelne rechtliche Probleme herausarbeitest.*

*Erster Ausschnitt: [Vincent hat Kuno] erst kürzlich bei einem privaten Zusammentreffen den Wein „Dornhäuser Vogelspinne 2004“ zum Preis von 10 Euro die Flasche als günstige Gelegenheit empfohlen und ihm eine Flasche zum Probieren und ein Bestellformular mitgegeben [...]. Bedeutung: Willenserklärung? Rechtliches Problem: Rechtsbindungswille? Gehe zudem darauf ein, ob es sich um ein größeres Problem handelt, dass unter Berücksichtigung des gesamten Falls ausführlich angesprochen werden muss, oder ob man sich auf den Kern des Problems konzentrieren kann*

# Teil II: Einsatz von KI zur Korrektur des juristischen Gutachtenstils



# Kooperationsprojekt

## KI-Korrektur des juristischen Gutachtenstils



# Was machen wir in dem Kurs?



Schritt 1:  
Vorbereitung der  
Studierenden im Kurs

## Wie wenden Juristen Syllogismen an?

In diesem Teil lernen Sie den Grundaufbau eines juristischen Gutachtens kennen. Dieser Grundaufbau findet sich in jeder juristischen Klausur wieder.

### Syllogismus für Juristen

Wenn Juristen von Syllogismus sprechen, bedeutet dies Folgendes:

1. Tatbestand führt zur Rechtsfolge (= Obersatz)
2. Sachverhalt entspricht Tatbestand (= Untersatz/ Definition und Subsumtion)
3. Sachverhalt entspricht Rechtsfolge (= Schlussfolgerung)

Aus dem Syllogismus ergibt sich der Grundaufbau eines Gutachtens. In der Klausur schreiben Sie ausschließlich Gutachten, d. h. Sie arbeiten sich nach und nach zur Antwort auf die gestellte Frage vor.

## Übungsfälle 1 - Übungen 2

### Fall 2

*Bölle-Nöhlke ist passionierte Imkerin. Ihr Lieblingsbienenschwarm mit Königin Gertrude ist empörenderweise in den extra zu diesem Zweck von Grünsparn auf seinem Grundstück aufgestellten leeren Bienenkorb umgezogen. Darf Bölle-Nöhlke den Bienenkorb öffnen, um Gertrude und ihr Volk heimzuführen?*

Hinweis:

Maßgebliche Vorschrift ist § 962 S. 2 BGB.

§ 962

Verfolgungsrecht des Eigentümers

Der Eigentümer des Bienenschwarms darf bei der Verfolgung fremde Grundstücke betreten. Ist der Schwarm in eine fremde nicht besetzte Bienenwohnung eingezogen, so darf der Eigentümer des Schwarmes zum Zwecke des Einfangens die Wohnung öffnen und die Waben herausnehmen oder herausbrechen. Er hat den entstehenden Schaden zu ersetzen.

### Obersatz

Wählen Sie den richtigen Obersatz aus!

- Darf Bölle-Nöhlke den Bienenkorb öffnen?
- Möglicherweise darf Bölle-Nöhlke den Bienenkorb öffnen.
- Bölle-Nöhlke darf den Bienenkorb öffnen, wenn ihr Bienenschwarm in eine fremde Bienenwohnung eingezogen ist.

Falsche Wahl.  
Verbleibende Versuche: 1  
Nein!



Der Obersatz muss die Fallfrage in einem Aussagesatz wiedergeben und muss die Voraussetzungen darstellen.

Der Obersatz gibt das Prüfungsprogramm vor.

# Wie erfolgt die Nutzung der KI?



## Schritt 2:

Eingabe der Studierenden in Eingabemaske und Übergabe an Schnittstelle von ChatGPT



Sie sehen einen Fall; bitte antworten Sie mit einem kurzen Gutachten im Gutachtenstil zur Fallfrage. Wenn Sie Normen zitieren, so sollten Normzitate im Format Art. 1 Abs. 1 S. 1 GG erfolgen.

**R möchte seine Meinung über die ihm verhasste Bundeskanzlerin in einem von ihm verfassten Pamphlet öffentlich äußern. Hat er ein (grundrechtlich geschütztes) Recht dazu?**

R will etwas sagen. Er hat dazu immer das Recht, weil das Grundgesetz das so vorsieht. |

Verbleibende Zeichen 14913

Minimale Anzahl an Zeichen: 15

Eingabe absenden (automatische Weiterleitung nach ca. 20 Sekunden)

# Welche Hilfestellung gibt die KI?



## Schritt 3:

Rückmeldung von GPT-5 und  
Ausgabe in ClassEx



### Das war Ihre Antwort:

R will etwas sagen. Er hat dazu immer das Recht, weil das Grundgesetz das so vorsieht.

### Das ist die Musterlösung:

Die Äußerung des R könnte von Art. 5 Abs. 1 S. 1 Alt. 1 GG geschützt sein.

Dies setzt voraus, dass seine Äußerung vom Grundrecht auf Meinungsfreiheit aus Art. 5 Abs. 1 S. 1 Alt. 1 GG umfasst ist. Dieses beinhaltet unter anderem das Recht für jedermann, seine Meinung in Wort, Schrift und Bild frei zu äußern und zu verbreiten [...].

R als natürliche Person möchte seine Meinung über die ihm verhasste Bundeskanzlerin in einem von ihm verfassten Pamphlet öffentlich äußern. Sein Verhalten fällt damit in den Schutzbereich der Meinungsfreiheit.

R hat somit ein grundrechtlich geschütztes Recht auf Meinungsäußerung.

### Schritt 1: Feedback zum Gutachten und Gutachtenstil

- **Obersatz:** Nein. Der Obersatz fehlt in der studentischen Antwort. Es gibt keine klare Formulierung der Rechtsfrage, die beantwortet werden soll.
- **Definition:** Nein. Es gibt keine Definition der relevanten rechtlichen Merkmale. Der Student hat nicht erklärt, was das Grundrecht auf Meinungsfreiheit beinhaltet und wie es auf den Sachverhalt angewendet werden kann.
- **Subsumtion:** Nein. Es gibt keine Subsumtion in der studentischen Antwort. Der Student hat den Sachverhalt nicht mit den rechtlichen Merkmalen abgeglichen und nicht geprüft, ob die Gegebenheiten unter die Merkmale gefasst werden können.
- **Ergebnis:** Ja, aber unzureichend. Das Ergebnis ist vorhanden, aber es ist nicht klar und prägnant formuliert. Der Student hat einfach festgestellt, dass R das Recht hat, seine Meinung zu äußern, weil das Grundgesetz das so vorsieht, ohne zu erklären, warum das so ist.

**Verbesserungsvorschläge:** Der Student sollte den Gutachtenstil üben, indem er sicherstellt, dass alle vier Elemente in seiner Antwort vorhanden sind. Er sollte die Rechtsfrage im Obersatz klar formulieren, die relevanten rechtlichen Merkmale in der Definition erklären, den Sachverhalt in der Subsumtion mit den rechtlichen Merkmalen abgleichen und das Ergebnis klar und prägnant formulieren.

### Schritt 2: Bewertung in Punkten

**Bewertung:** ★ (1). Die studentische Antwort hat den Gutachtenstil nicht eingehalten. Es fehlen der Obersatz, die Definition und die Subsumtion. Das Ergebnis ist vorhanden, aber unzureichend formuliert.



# Welche Hilfestellung gibt die KI?



## Übungsfälle 1

Bitte geben Sie ein frei gewähltes Pseudonym (sechs bis zehn Buchstaben und/oder Zahlen) ein:

### Aufgabe Teil 1

Formulieren Sie in den folgenden fünf Fällen jeweils einen Lösungsvorschlag im Gutachtenstil! Denken Sie daran, Ihre Ausführungen zu unterteilen in: Obersatz, Untersatz (Definition und Subsumtion) und Schlussatz!

1. R möchte seine Meinung über die ihm verhasste Bundeskanzlerin in einem von ihm verfassten Pamphlet öffentlich äußern. Hat er ein (grundrechtlich geschütztes) Recht dazu?

#### Obersatz:

R könnte seine Meinung über die ihm verhasste Bundeskanzlerin, in einem von ihm verfassten Pamphlet öffentlich äußern, wenn es sich dabei um eine freie Meinungsäußerung nach Art. 5 Abs. I 1 Alt. 1-III GG handelt.

#### Untersatz:

Es müsste eine freie Meinungsäußerung nach §Art. 5 I 1 Alt. 1 GG und eine Nichtverletzung der Schranken der freien Meinungsäußerung nach §Art. 5 II GG vorliegen. Meinungsfreiheit ist das subjektive Recht auf freie Rede, sowie freie Äußerung und Verbreitung der Meinung. Diese kann wörtlich, schriftlich oder bildlich erfolgen.

Zufolge dieser Definition, ist es R also gestattet, eine subjektive und schriftlich festgehaltene Spottschrift über eine Person, in diesem Fall die Bundeskanzlerin zu verfassen. Dabei muss R allerdings beachten, die Bundeskanzlerin nach §Art. 5 II GG, nicht in ihrer persönlichen Ehre zu verletzen, also konstruktiv in seiner Kritik zu bleiben!

R möchte seine Meinung über die ihm verhasste Bundeskanzlerin in einem von ihm verfassten Pamphlet öffentlich äußern. Demnach darf R seine Meinung nach Art 5 Abs. I 1 Alt. 1 GG, unter Beachtung des Art. 5 Abs. II GG, in Form eines Pamphlets, öffentlich äußern.

**Kommentiert [BH1]:** Es ist super, dass Sie die einzelnen Prüfungsschritte sauber unterteilen. Sie müssen die jeweilige Bezeichnung aber nicht immer dazu schreiben.

**Kommentiert [BH2]:** Das Grundgesetz hat Artikel keine Paragraphen!

**Kommentiert [BH3]:** Diesen Absatz könnten Sie auch weglassen.

**Kommentiert [BH4]:** Für den Absatz können Sie entweder "Abs. 1" schreiben oder nur die römische Ziffer "I" verwenden.

## Schritt 4:

## Menschliche Korrektur und Evaluation

# Prompt: Was steckt hinter der KI-Korrektur?

Version 1.0 vom 2.1.2025

Lass uns ein Rollenspiel spielen! Du bist Juraprofessorin und vertraut machen. Daher habe ich ein kurzes Gutachten zu Bewertung den Gutachtenstil sicher anwenden können und

und zum deutschen Recht. Ich bin ein Jurastudierender im ersten Semester und will mich mit den Grundlagen des Gutachtenstils analysieren und bewerten sollst. Du verfolgst als Lernziel nur die Beherrschung des Gutachtenstils. Ich sollte nach deiner Meinung ein juristisches Gutachtens machen.

Formuliere also ein Feedback dazu, ob ich den Gutachtenstil

stils muss in der folgenden Reihenfolge vorhanden sein. Die Elemente des Gutachtenstils sind:

- **Obersatz:** Der Obersatz enthält die konkrete Rechtsfrage, die beantwortet werden soll. Er ist und nennt gegebenenfalls die Anspruchsgrundlage. Man erkennt den Obersatz daran, dass er im Konjunktiv formuliert ist oder altern
- **Untersatz:** Der Untersatz enthält eine Definition des Sachverhalts, auf den die Rechtsnormen angewendet werden sollen.
- **Schlussatz:** Im Schlussatz wird nur kurz die auf die Frage gegebene Antwort formuliert, nicht aber die Begründung.

Man erkennt den Obersatz daran, dass er im Konjunktiv formuliert ist oder altern

Dann die relevanten Rechtsnormen auf den konkreten Sachverhalt angewendet werden.

Es ist wichtig, das Ergebnis nicht

Für jedes dieser drei Elemente:

Bewerte den Inhalt der studentischen Antwort auf Vorhandensein der Fragestellung? Geht der Untersatz detailliert auf Tatbestandsmerkmale ein? Ist der Schlussatz klar die gestellte Frage?

Enthält der Obersatz eine umformulierte Formulierung, die unpräzise sind? Beantwortet der

Zitiere die betreffende Textstelle aus der studentischen Antwort, um deine Verbesserungsvorschläge zu verdeutlichen. Formuliere sie so, dass sie leicht umformuliert werden können.

Verbesserungsvorschlag, der die studentische Antwort

Achte darauf, dass die Wörter „weil“ und „da“ in keinem der Elemente vorkommen und formuliere den Satz gegebenfalls so, dass die Begründung mehr enthalten. Berücksichtige zudem, dass der gesamte Text Zwischenüberschriften und nicht nur Fließtext enthält.

genannt werden. Insbesondere darf der Schlussatz keine

Was ist noch zu beachten? Für jedes Element des Gutachtenstils, das nicht korrekt vorhanden ist oder verbessert werden könnte, gib konkrete Verbesserungsvorschläge, um den Studierenden aufzuzeigen, was sie beim nächsten Mal besser machen können. Rechtsnormen sind immer mit einem Leerzeichen zwischen §-Zeichen und Zahl zu schreiben (Bsp.: § 433 BGB und nicht §433 BGB). Weise die Studierenden darauf hin, aber nur dann, wenn das im eingereichten Gutachten falsch gemacht wurde. Mache keinerlei inhaltliche Korrekturen, die sich auf die rechtliche Korrektheit des Gutachtens beziehen! Bedenke, dass es sich um Kurzgutachten handelt und das Gutachten der Studierenden dementsprechend kurz und nicht sehr detailliert ausfallen muss. Die Studierenden sollten bei Verbesserungsvorschlägen von dir verstehen, was sie falsch gemacht haben und wieso deine Ausführungen das Gutachten besser machen.

Das ist das Gutachten des Studierenden, das analysiert und bewertet werden soll:

**[Statt dieser Klammer das eigene Gutachten einfügen, das überprüft werden soll!]**



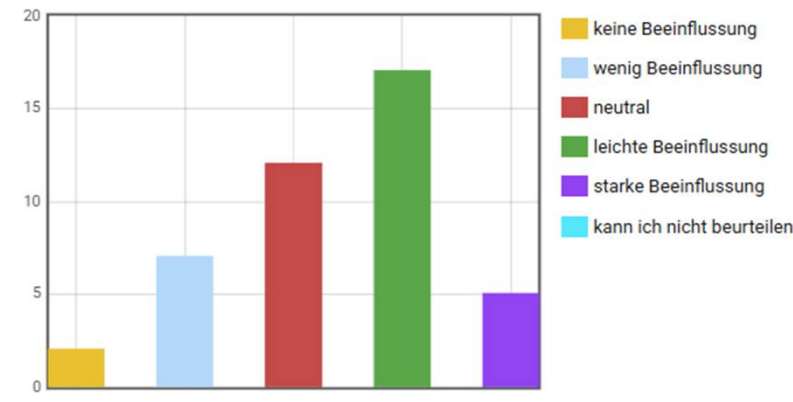
[www.kompetenztraining-jura.de](http://www.kompetenztraining-jura.de)

# Unsere Erfahrungen

# Lessons learned

1. LLMs haben nach unserer Erfahrung im juristischen Bereich jedenfalls großes Potenzial v. a. für die sprachliche Arbeit (Korrektur, Verbesserung von Formulierungen, kreative Gliederungsvorschläge, Brainstorming, Präsentation von Pro-Contra-Argumentation), das nicht ungenutzt bleiben darf.
2. Juristisch-stilistische Korrektur ist unproblematisch mit großen Prompts möglich und zeigt gute Ergebnisse.

Frage 4  
Befähigt Sie das KI-Feedback, klarer zu schreiben?



3. Die individuelle Unterstützung durch Tutoren (Schreibcoaches) hat sich außerhalb des digitalen Raums sehr bewährt. Es ist daher nach geeigneten digitalen Unterstützungen zu suchen. Die Entwicklung hin zu einem digitalen Schreibcoach, der menschliche Interaktion simuliert, ist trotz guter Ansätze noch nicht reibungslos und muss genauer untersucht und evaluiert werden.

4. Aus technischer Sicht ist den Schnittstellen zu den LMS besondere Beachtung zu schenken.

# Vielen Dank!

*PD Dr. Martin Zwickel, Maître en droit*  
*Felix Bartsch*  
jura-studienberatung@fau.de

